

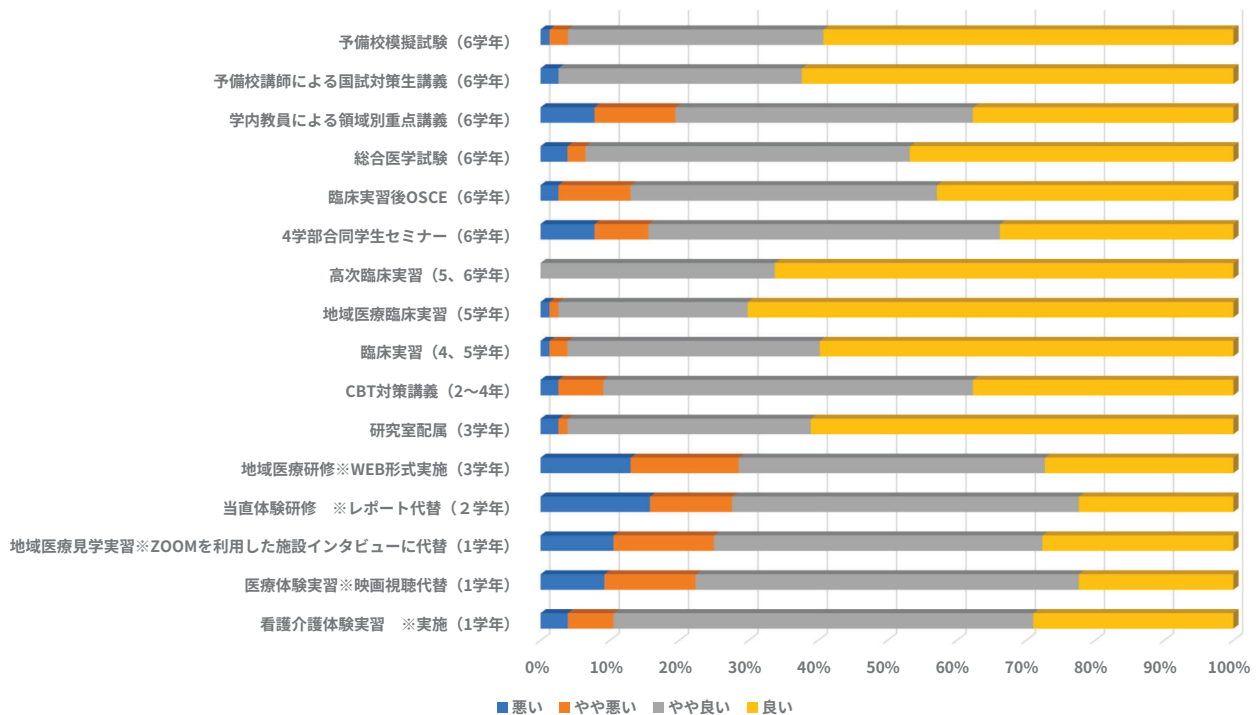
2025（令和7）年度

医学部卒業時アンケート集計結果

調査対象：令和7年度医学部卒業生（136名）
回答率：75.7%

1

本学における以下の内容について



2

大学企画の予備校模擬試験について

1回目と3回目のテコムを受けても良いと思った。

6年次の模試の回数が多すぎると感じました。

特にMM模試は解説閲覧まで時間がかかり、復習もpdfなどがないためしづらく、自由受験にしてみてもいいのではと思いました。

TECOMは4回全て受験したかった。メディックメディア模試はそこまで必要性を感じなかった。

何度も実践的な演習を行えたことは良かったと思いますが、回数が多すぎると、行う時期に問題があったと思います。時期に関しましては、卒業試験の前に行われたこともあって復習が遅れてしまったりしたことがありました。

回数が多く復習しきれないものがあつた。

公衆衛生の講義をもっと増やして、苦手分野を中心にピックアップして実施するのいいと思いました。

週初めにやってもらえると早く結果が見られると思った。

全国での受験開始日より早くに受験させるのをやめてほしい。

全国受験者数の少ないものは、個別受験にしても良いと思う。

全体の範囲を網羅しており、大変役に立った。

卒業判定を早めて、冬メックを卒業判定後に行なってほしい。

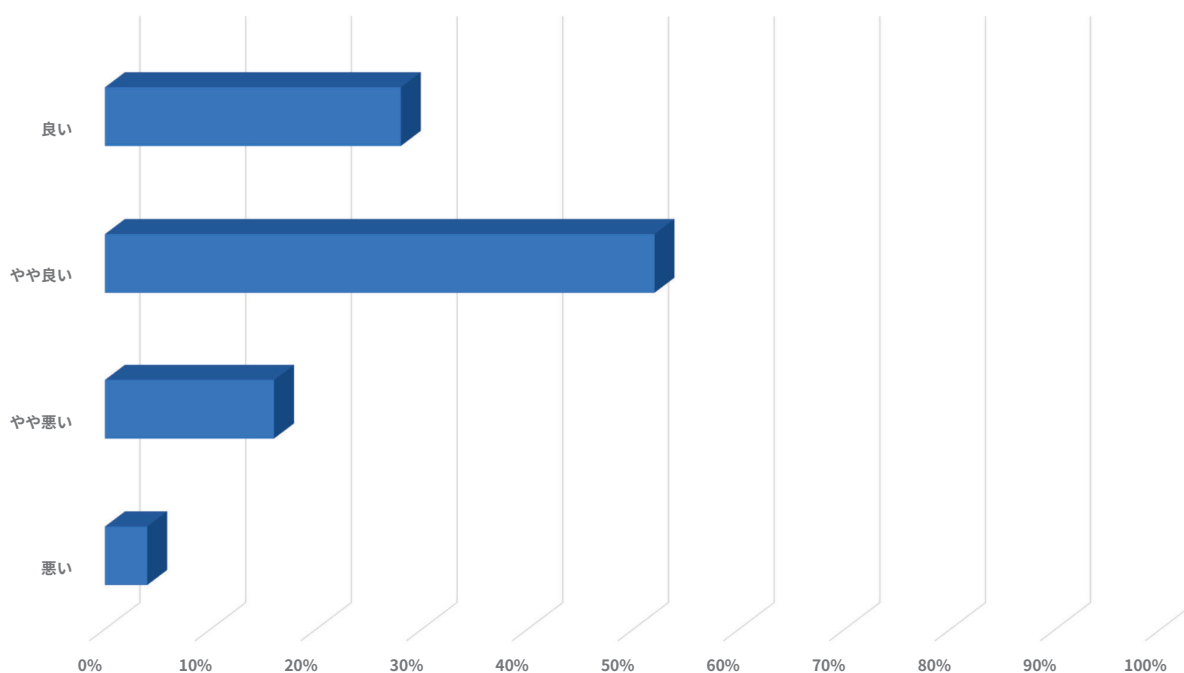
直前模試で、推奨期間より前にやるのは、あまり良くないと思う。

非常に良かったです。苦手な産婦、公衆衛生の学びのきっかけになりました。

模試の開催が多いと感じた。例年の模試の参加人数が少ないものは省いても良いと思われる(MM模試など)

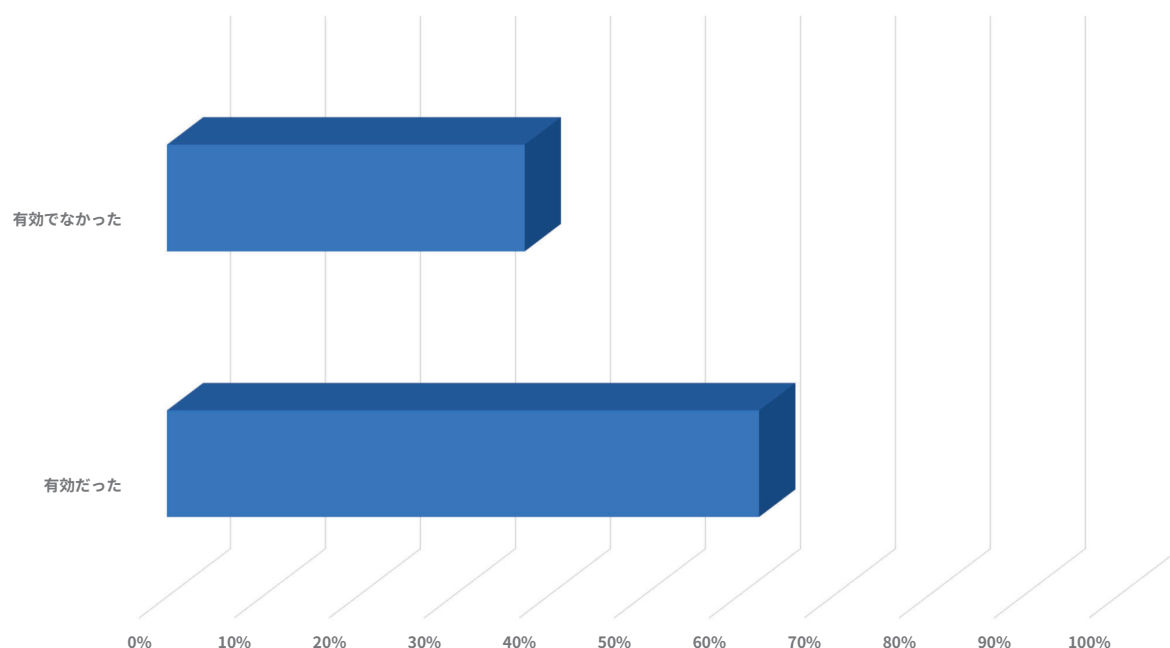
3

総合医学講義（学内教員による領域別重点講義）について



4

学内教員が作成した国試対策テキストについて



5

総合医学講義（学内教員による領域別重点講義）全体を通しての意見や要望

119回の解説や卒試の解説に終始する講義が多かったと思います。119回の解説はQBなどで演習している学生が多く、講義されるのであれば最近注目を浴びていたり今後出題されそうなテーマを扱ったり、予想問題のような形にしたほうがタメになると思いました。

あまり意味を感じませんでした。出席していない人も多かったです。第一回卒業試験の解説を行う教員もいましたが、個人的には成績が発表されるまで試験のことは振り返りたくない派なのでしんどかったです。正直イヤホンで耳塞いでました。

ためになる科目もあったが、科目によっては正直全くためにならないものもありやる意味が感じられないものがあった。

テキストを用意していない、119回の傾向を反映していない、救急、眼科、血液内科は内容を改善してほしい

レジュメにやや理解しづらい点があった。

映像であとから見返せるようにしてほしい

映像授業で十分に足りているので必要ないのでは、と思います。
先生方もそれぞれの業務が大変ですので、あまり負担をかけてしまうのもよろしくないのではと思います。

科ごとにすぐ役に立つ内容、例えば近年の傾向や新しく追加されたところについて説明することもあれば、直近の国試の振り返りをただ解説するところもある。国試の解説なら自分でやれば良いと思った。

講義で教えていただいたことが国試に活かされた

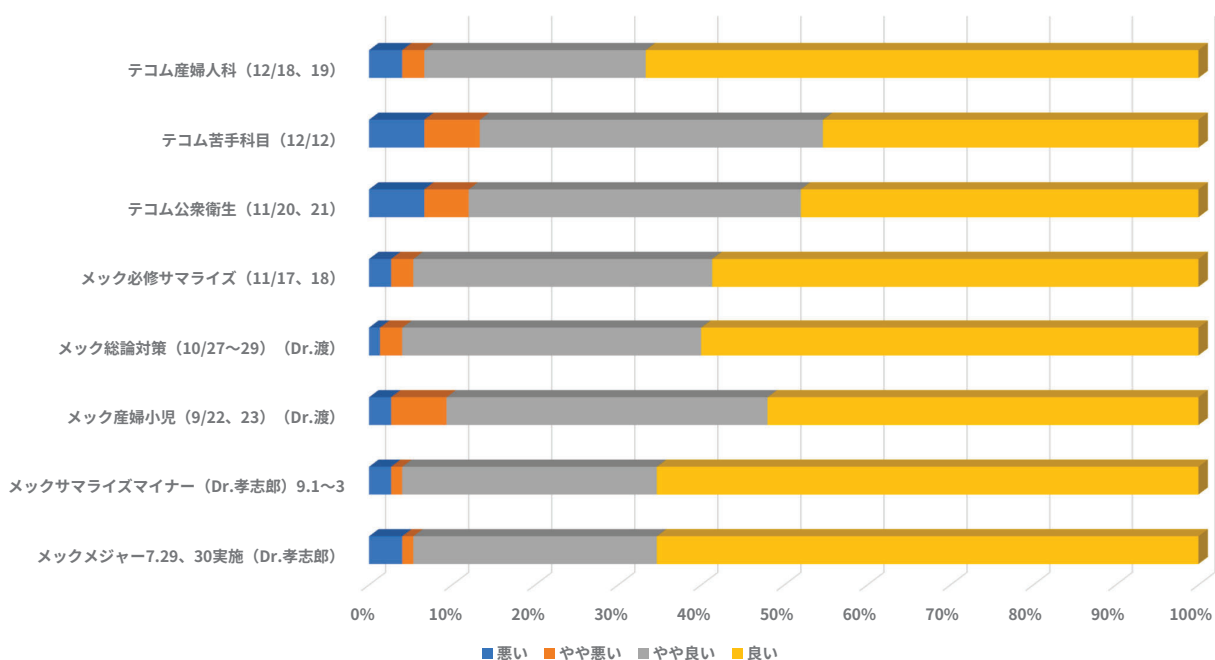
国試に特化した指導であり有用だった。

予備校の先生から直近の国試の解説を聞いて、更に学校の先生からも聞くというのは無駄だと感じた。

予備校講義の方で119回解説をやったあとに、領域別重点講義でも重複して解説があったのでどちらかに統一してほしい

6

総合医学講義（予備校講師による国試対策生講義）について



7

総合医学講義（予備校講師による国試対策生講義）について、全体を通しての意見や要望

MECの孝志郎先生の講義は素晴らしい中も多かった。サマライズを学校主催で受講できるようにするまたは生抗議として呼ぶ(他の国公立大学でもやっている所がある)などとして、先生からの授業を増やすことが国家試験の合格率向上に繋がると考える。

テコムの笹森先生の講義が1番良かった。
圧倒的にわかりやすく、説明と問題演習を交互に行う方式をもっと他の先生も取り入れていいと思った。

テコムの産婦人科の授業が本当によかった。

テコムを辞めて、サマライズメジャー、ラストサマライズを行って欲しかった。
120回国試では、サマライズを受講している人が多数おり非常に差がついた。

メックは面白かったですが、テコムはあまりタメになったと思いません。メックの内容とかぶっていたところもありますし、講義減らしていいと思います。

学内講義を減らして予備校を増やしてもいいと思った。

教える事をプロフェッショナルとしてやられている先生方なので、とてもわかりやすく、国家試験で役に立った。

公衆衛生や産婦人科講義をもう少し早い時期にできたらいいなと思いました。

自分たちの講座をひたすら勧めてきたり、話している内容がQB解説と矛盾があったりなどして、あまり良くなかったと思います。

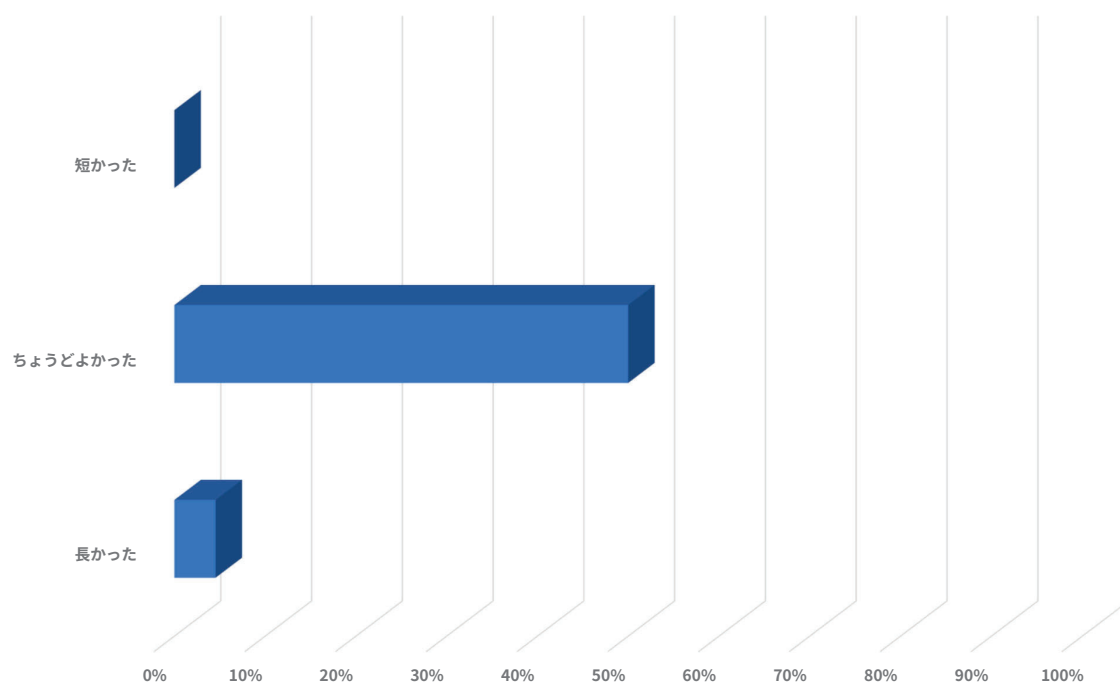
全体的にとっても良かった。ただ、申し込むのがかなり早く、どれを取れば良いかわからず難しかった。アンケートに答えるときに先輩たちの感想も添えて欲しい。

予備校講師の講義は問題のアプローチの仕方などや最近のトピックなどを知れてとても良かった。

普段Qアシストを使っていますが、そこでは言っていない予想問題などもあり、そちらから出た問題もあったのでこれらの予備校の講義はありがたかったです。

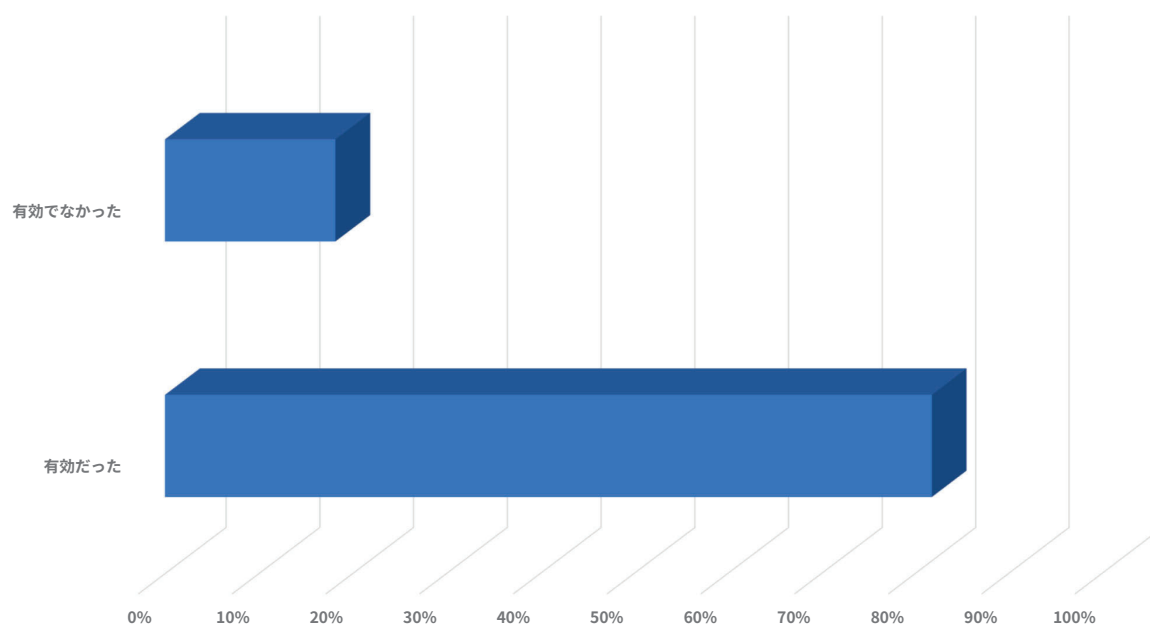
8

国試直前特訓の日程感について 《メック国試直前特訓に参加した方のみ回答》



9

国試直前特訓の内容は国試対策に有効でしたか 《メック国試直前特訓に参加した方のみ回答》



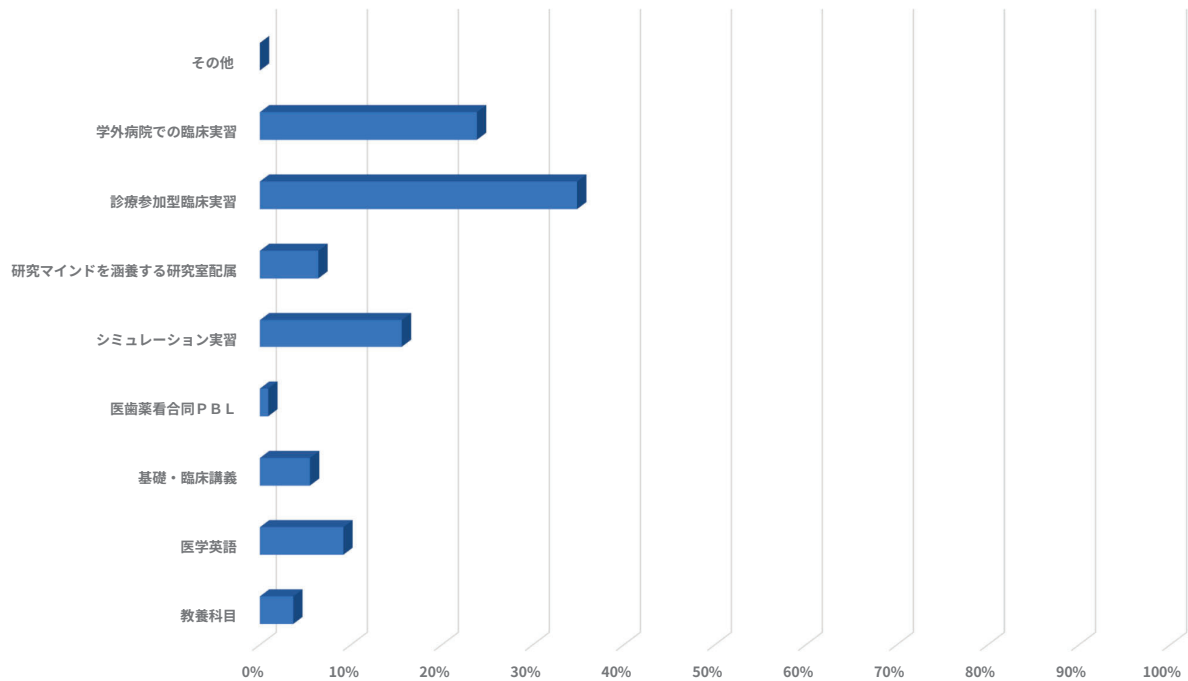
10

国試直前特訓全体を通しての意見や要望 《メック国試直前特訓に参加した方のみ回答》

再試を受けていたこともあり、学力のレベル的に足りてない所ばかりであったが、講師の方が、大事な点はしっかり言ってくださるため、復習としてとても役に立った。

問題数80問あって1日で開設が終わるはずだったのに半分くらいしか終わらなかった
もっとサクサク解いてほしい

充実させた方がよい領域を選択してください。



卒業時コンピテンシー 到達度について

