平成 27 年度 岩手医科大学 教養教育センター

授業評価報告書

教養教育センター 教育評価研修専門委員会



目次

| 1. | はじめに | · 1 |
|----|---|-----|
| 2. | 岩手医科大学教養教育センター授業評価 内規・要領 | 2 |
| 3. | <i>実施結果</i> | 5 |
| | □ 「学生による評価」平均ポイント ● 「教員の評価」総合結果 ● 「教員の評価」評価実施時期別(前期・後期)結果 ● 「教員の評価」専門・教養別結果 ● 「科目全体の評価」総合結果 □ 平成27年度 Best Teacher/Best Class | |
| 4. | 結果の解析 | 13 |
| | □ 学部別総合評価(設問 6) ポイント □ 評価人数と総合評価(設問 6) ポイントとの相関 □ 総合評価(設問 6) ポイント分布 | |
| 5. | 参考資料 | 17 |
| | □ 授業評価マークシート 学生による教員の評価/教員による講義・実習の評価/学生による科目全体の評価 □ 平成 27 年度第 1 学年授業科目一覧 | |

はじめに

教育評価研修専門委員長 江尻 正一

本学は、学生の動機付けや学力向上・維持のために、組織的、計画的に授業を改善する一連の支援体制である授業評価システムを、近い将来、確立する必要があると考えられる。そのためには、段階的に、教職員一同が議論して授業評価システムに対する理解を深めなくてはならない、授業評価システムを実行する方法論としては、PDCAサイクル(Plan:シラバス/授業計画、Do:授業実施、Check:授業評価、Action:授業改善)を繰り返すこと、そしてそれを支え、連携して動かす仕組みを構築することにあると考えられる。さらに、教育支援としては、FD(Faculty Development)プログラム、TA(Teaching Assistant)/SA(Student Assistant)制度、リメディアル教育(Remedial/Developmental education)やサプリメンタル・インストラクション(Supplemental instruction)や物的、人的教育環境をも充実させて、教育的効果が表れるように改善検討する必要がある。それらの要となるのが授業評価である。勿論、授業評価だけを切り離して授業改善の議論を行うことはできなく、シラバスから授業改善までの一連のPDCAサイクルを通して、さらに数サイクル単位で議論しなければならない。また、各科目の授業改善、教育開発、教員の教育力向上といった各科目担当教員のミクロレベルだけではなく、カリキュラムデザインといった教養教育センターや学部のミドルレベル、そして大学理念などを対象とする大学全体のマクロレベルの視点でも議論しなくてはならない。

そのような重要な授業評価に対する指標の目安として、教育サービスに対する費用対効果や競争原理の観点から受講生の人数が挙げられるが、受講生数を指標と採用するためには、科目選択授業制であることや単位制であることなどの非現実的な制約条件がある。そこで、本学では、各授業科目に対して履修学生による授業評価と担当教員による授業評価のアンケートを実施している。本年度の履修学生による授業評価アンケートの質問項目は、前年度通りで実施されたが、後期の授業評価アンケートにおいては、来年度の授業評価改定に向けて、実験的に質問項目を追加して実施された。担当教員による授業評価アンケートには変更はなかった。

本年度、多くの教職員と学生達の協力によって授業評価アンケートの結果を報告書としてここに纏めることができた。成績評価と共に、この授業評価報告書が、授業担当者に対して、授業内容の見直し、気付きそして授業改善に大いに生かされる一助となることを切に希望する。過去の授業評価報告書に加えて本報告書が、本センター関係教職員に対して、今後の授業評価自体(中間調査、質問項目等)の改善も含めて、授業改善の段階に繋いで、PDCAサイクル、授業評価システムの確立への一助となることを希望する。本センターの教育評価(教育理念に基づく教育力評価)の一助となることを希望する。そして授業評価および授業評価報告書の改善に向けて広く御批正を乞い、提言をお願いする次第である。

最後に、授業評価報告書が完成できたことに皆様に大いに感謝の意を表したい.

2016年3月

教養教育センター授業評価に関する内規

(目的)

第 1 条 教養教育センター授業評価(以下「授業評価」)は、教育の合理的・効率的実施と教育環境の 経時的・合目的改善と外部評価に耐えうる教育の自主的評価の確立を目的とする。

(運営)

第2条 授業評価は、教養教育センター委員会(以下「センター委員会」)および教養教育センター教育 評価研修専門委員会(以下「教育評価委員会」)が運営する。

(評価)

- 第3条 授業評価は教養教育センター所属の全教員を対象とする。
- 2 各学部第2学年以上で担当する科目に係る授業評価実施の諾否は、当該教員の承諾があれば教養教育センター長(以下「センター長」)および教育評価委員長の許可を必要としない(評価の解析と開示)
- 第4条 評価用紙、調査結果の解析は教育評価委員会が行う。
 - 2 調査結果・解析結果(以下「結果等」)は、センター長および教育評価委員長が当該科目の 科目担当責任者及び当該教員に通知する。ただし、結果等は教員の勤務評定・学生の成績 評価に影響を与えるものではない。
 - 3 評価の高い教員(非常勤講師を含む)については、当該教員の了承を得た上で結果等を公表し表彰する。
 - 4 評価用紙に記入した学生の氏名等は被評価者(当該教員)には公表しない。
 - 5 評価用紙、結果等を基にした学生が不利益となる行為、また、講義・実習担当者が不利益となる行為は禁止する。
 - 6 評価を実施した教員以外の者、各学部の教務委員会・部会等から結果等の開示・使用依頼が ある場合は、教育評価委員会およびセンター委員会の議を経たうえで提供することができる。

(管理)

- 第5条 評価用紙、結果等の管理責任者はセンター長とする。
 - 2 評価用紙、結果等の管理・保管は矢巾キャンパス教務課が行う。

(保存)

第6条 結果等の保存期間は10年とする。

(改廃)

第7条 この内規の改廃は、センター委員会の議を経て行う。

附則 この内規は平成22年4月1日から施行する。

附則 この内規は平成23年4月1日から施行する。(平成23年5月25日 一部改正)

附則 この内規は平成26年4月1日から施行する。

教養教育センター授業評価実施要領

1. 目的

- 1) 教育の合理的・効率的実施と教育環境の経時的・合目的改善
- 2) 外部評価に耐えうる教育の自主的評価の確立

2. 実施項目

- 1) 学生による講義・実習評価(対象:全学生)
- 2) 教員による講義・実習評価(対象:全授業担当教員)
- 3) 科目全体の評価(対象:原則として複数科で担当する科目および実習科目とする。ただし、希望があればその限りではない。)

3. 実施方法

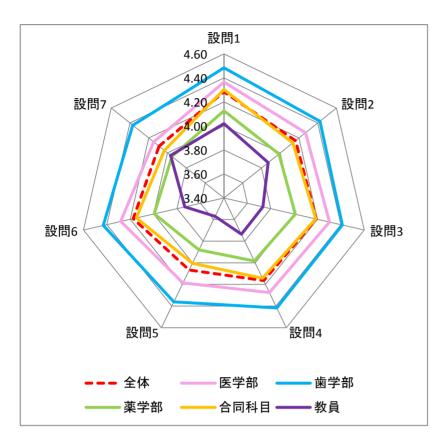
- 1) 授業評価は、原則として全授業担当教員と全演習・実習科目について実施する。
- 2) 授業評価の実施回数ならびに日時は、次にあげる者が決定する。
 - ① 講義科目については各担当教員
 - ② 複数の教員で担当する演習・実習科目についてはその科目責任者
- 3) 「学生による教員の評価」と「教員による講義・実習の自己評価」は統一した評価用紙を用いて 記名式で同時に行う。
- 4) 授業評価は、原則として当該授業科目の授業時間内に実施する。
- 5) 科目全体の評価を除く講義科目については、原則としてその科目の講義担当者の評価、実習についてはその科目の評価を行う。
- 6) 科目全体の評価については、その科目全体の総合的な評価を記入する。
- 7) 実習については、その科目の全実習の総合的な評価を原則とするが、実習領域別に担当者や 科で分担している場合にはその分担範囲毎に行う。
- 8) 学生からの評価用紙は、講義・実習とも講義室に設置してある回収箱に学生個々が直接提出する。
- 9) 教員の評価用紙の回収も前項と同様に講義室の回収箱に提出する。
- 10) 評価用紙(学生及び教員分)は、講義については授業実施教員に、演習・実習については科目責任者に事前に配布する。
- 11) 評価はマークシート方式を用いて行う。
- 12) 集計作業は矢巾キャンパス教務課が行う。
- 13) 調査結果の解析は教養教育センター教育評価研修専門委員会(以下「教育評価委員会」)が行う。 調査結果・解析結果(以下「結果等」)の概要は、前期及び後期終了時に教育評価委員会及び 教養教育センター委員会に報告する。
- 14) 結果等は、当該授業評価終了の都度担当教員と科目責任者に通知しフィードバックを図る。但し、 個々の学生の評価内容は教員へは通知しない。
- 15) コメント欄に記載された事項は解析の対象とせず、当該講義担当者と科目責任者(演習・実習の場合は科目責任者のみ)に通知し、フィードバックを図る。
- 16) 評価用紙、結果等の管理責任者は教養教育センター長とし、その管理・保管は矢巾キャンパス教務課が第三者に漏洩しないよう、また、目的以外に使用されないよう適切に管理する。

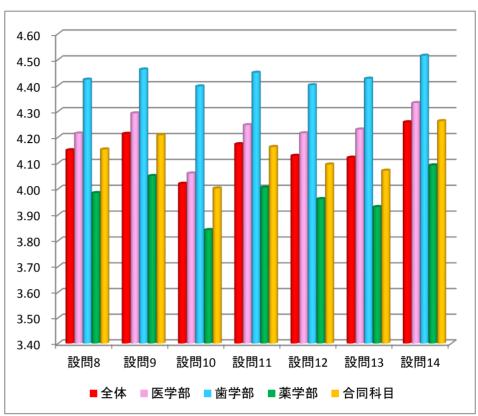
美施精果

- □「学生による評価」平均ポイント
- ・「教員の評価」総合結果
- ・「教員の評価」評価実施時期別(前期・後期)結果
- ・「教員の評価」専門・教養別結果
- ・「科目全体の評価」総合結果
- □平成 27 年度 Best Teacher/Best Class

『学生による教員の評価』総合結果

平均ポイント





| | 設問1 | 設問2 | 設問3 | 設問4 | 設問5 | 設問6 | 設問7 | 設問8 | 設問9 | 設問10 | 設問11 | 設問12 | 設問13 | 設問14 | 人数(名) | 科目数 (延べ) |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|-------------|
| 全体 | 4.28 | 4.16 | 4.19 | 4.16 | 4.07 | 4.17 | 4.09 | 4.15 | 4.21 | 4.02 | 4.17 | 4.13 | 4.12 | 4.26 | 13,271 | 165 |
| 医学部 | 4.36 | 4.27 | 4.30 | 4.28 | 4.19 | 4.28 | 4.15 | 4.21 | 4.29 | 4.06 | 4.25 | 4.22 | 4.23 | 4.33 | 3,995 | 46 |
| 歯学部 | 4.48 | 4.42 | 4.41 | 4.42 | 4.36 | 4.43 | 4.37 | 4.42 | 4.46 | 4.40 | 4.45 | 4.40 | 4.43 | 4.52 | 2,081 | 41 |
| 薬学部 | 4.13 | 3.99 | 4.01 | 3.98 | 3.88 | 4.00 | 3.95 | 3.98 | 4.05 | 3.84 | 4.01 | 3.96 | 3.93 | 4.09 | 5,038 | 51 |
| 合同科目 | 4.30 | 4.13 | 4.19 | 4.14 | 4.00 | 4.15 | 4.03 | 4.15 | 4.21 | 4.00 | 4.16 | 4.09 | 4.07 | 4.26 | 2,157 | 27 |
| 教員 | 4.02 | 3.87 | 3.73 | 3.74 | 3.57 | 3.73 | 3.97 | | | | | | | | 156 | |

【評価設問項目】

- 設問1 講義はよく準備がなされていたか。
- 設問2 講義の構成と質(程度・内容・量)はどうだったか。
- 設問3 学生への接し方はどうだったか。教育に対する熱意が感じられたか。
- 設問4 話し方はどうだったか。
- 設問5 学習意欲が刺激されたか。
- 設問6 この授業に対する総合評価を示してください。
- 設問7 自身の受講態度はどうだったか。授業に積極的に参加したか。
- 設問8 この授業の板書、スクリーンやモニターの表示などは見やすかったか。
- 設問9 シラバスに記載された授業計画・到達目標は適切だったか。
- 設問10 この授業の内容は、自分なりに理解できているか。
- 設問11 この授業の配布資料、教科書などは適切だったか。
- 設問12 教員は学生が授業に積極的に参加できるよう促す行動をしたか。
- 設問13 この授業の速さは適切であったか。
- 設問14 この授業は開始時刻や講義時間など、予定時間を守って行われたか。

▶前期期間に評価を実施した科目一覧

| 医学部 | 佐村日一見 歯学部 | 薬学部 | 複数学部合同科目 |
|---------------|---------------------|-----------|------------|
| 心理学 | 心理学 | 法学 | 生命倫理学 |
| 健康運動科学 | 健康運動科学 | 心理学 | 人間関係論 |
| 法学 | 法学 | 情報科学 | 情報リテラシー |
| 医療における社会・行動科学 | 医療における社会・行動科学 | エッセンシャル生物 | エッセンシャル生物 |
| ESL | ESL | ESL | アドバンスト化学 |
| | 基礎歯科学入門 | 健康運動科学 | ベーシック数学 |
| | | 基礎薬学1 | 基礎数学演習 |
| | | 基礎薬学2 | 学びのための知的技法 |
| | | | ベーシック物理 |
| | | | 文学の世界 |
| | | | 実践英語 |
| | | | ベーシック生物 |
| | | | アドバンスト生物 |
| | | | ベーシック化学 |
| | | | 医療と法律 |

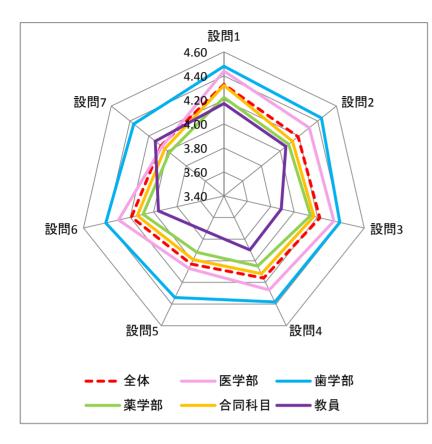
≻後期期間に評価を実施した科目一覧

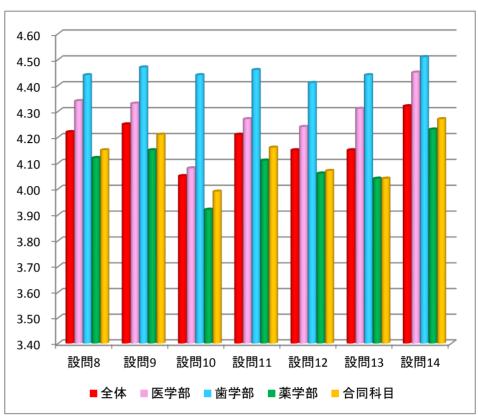
| 医学部 | 歯学部 | 薬学部 | 複数学部合同科目 |
|--------------|-----------|---------------|------------|
| ESL | ESL | 生命倫理学 | 物理学 |
| カウンセリング論 | 数理統計学 | 医療における社会・行動科学 | 科学英語 |
| 数理統計学 | 専門課程への化学 | 基礎数学 | 英米文化考 |
| 専門課程への化学 | 専門課程への生物学 | 基礎物理学 | パーソナリティ心理学 |
| ERW | ERW | 基礎化学 | 哲学の世界 |
| 基礎組織学 | 解剖学 | 基礎生物学 | 医療と法律 |
| 医化学 I | 組織学 | ERW | |
| 医科生理学 | 生理学 | 基礎薬学3 | |
| 細胞生物学Ⅱ | 生化学 | 基礎薬学4 | |
| 基礎微生物学•基礎免疫学 | | 分析科学入門 | |
| | - | 有機化学入門 | |
| | | 細胞生物学入門 | |
| | | 生化学入門 | |
| | | くすり600選を学ぶ | |

対象科目数:94科目

『学生による教員の評価』前期結果

平均ポイント





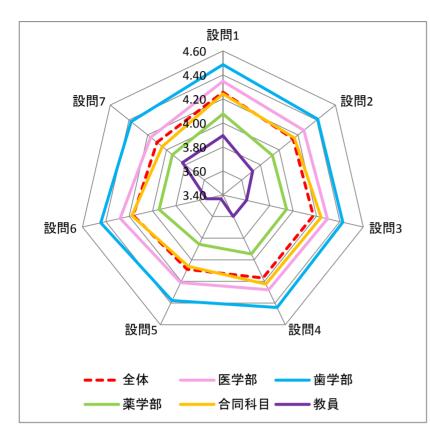
| | 設問1 | 設問2 | 設問3 | 設問4 | 設問5 | 設問6 | 設問7 | 設問8 | 設問9 | 設問10 | 設問11 | 設問12 | 設問13 | 設問14 | 人数(名) | 科目数 (延べ) |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------------|
| 全体 | 4.33 | 4.19 | 4.22 | 4.16 | 4.03 | 4.19 | 4.07 | 4.22 | 4.25 | 4.05 | 4.21 | 4.15 | 4.15 | 4.32 | 4,944 | 75 |
| 医学部 | 4.44 | 4.31 | 4.34 | 4.27 | 4.07 | 4.30 | 4.06 | 4.34 | 4.33 | 4.08 | 4.27 | 4.24 | 4.31 | 4.45 | 726 | 12 |
| 歯学部 | 4.48 | 4.44 | 4.39 | 4.38 | 4.34 | 4.41 | 4.36 | 4.44 | 4.47 | 4.44 | 4.46 | 4.41 | 4.44 | 4.51 | 794 | 17 |
| 薬学部 | 4.22 | 4.09 | 4.14 | 4.05 | 3.92 | 4.09 | 3.98 | 4.12 | 4.15 | 3.92 | 4.11 | 4.06 | 4.04 | 4.23 | 1,759 | 26 |
| 合同科目 | 4.32 | 4.13 | 4.17 | 4.12 | 3.99 | 4.14 | 4.03 | 4.15 | 4.21 | 3.99 | 4.16 | 4.07 | 4.04 | 4.27 | 1,665 | 20 |
| 教員 | 4.17 | 4.06 | 3.89 | 3.90 | 3.73 | 3.96 | 4.13 | | | | | | | | 71 | |

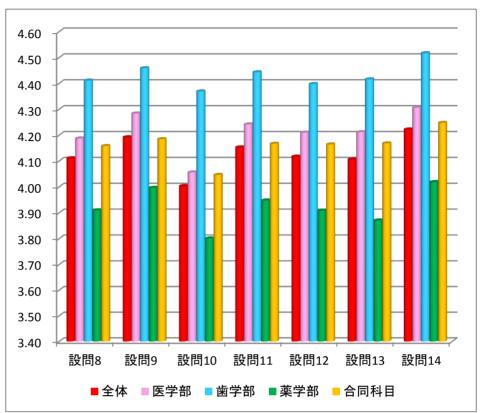
【評価設問項目】

- 設問1 講義はよく準備がなされていたか。
- 設問2 講義の構成と質(程度・内容・量)はどうだったか。
- 設問3 学生への接し方はどうだったか。教育に対する熱意が感じられたか。
- 設問4 話し方はどうだったか。
- 設問5 学習意欲が刺激されたか。
- 設問6 この授業に対する総合評価を示してください。
- 設問7 自身の受講態度はどうだったか。授業に積極的に参加したか。
- 設問8 この授業の板書、スクリーンやモニターの表示などは見やすかったか。
- 設問9 シラバスに記載された授業計画・到達目標は適切だったか。
- 設問10 この授業の内容は、自分なりに理解できているか。
- 設問11 この授業の配布資料、教科書などは適切だったか。
- 設問12 教員は学生が授業に積極的に参加できるよう促す行動をしたか。
- 設問13 この授業の速さは適切であったか。
- 設問14 この授業は開始時刻や講義時間など、予定時間を守って行われたか。

『学生による教員の評価』後期結果

平均ポイント



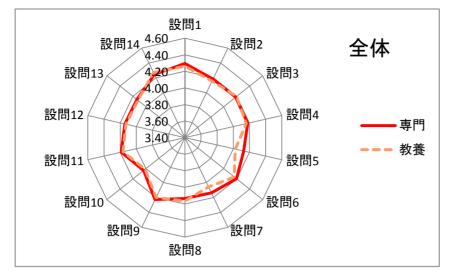


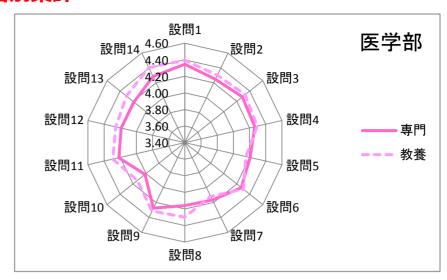
| | 設問1 | 設問2 | 設問3 | 設問4 | 設問5 | 設問6 | 設問7 | 設問8 | 設問9 | 設問10 | 設問11 | 設問12 | 設問13 | 設問14 | 人数(名) | 科目数 (延べ) |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------------|
| 全体 | 4.26 | 4.15 | 4.17 | 4.17 | 4.09 | 4.17 | 4.10 | 4.11 | 4.19 | 4.00 | 4.15 | 4.12 | 4.11 | 4.22 | 8,327 | 90 |
| 医学部 | 4.35 | 4.26 | 4.29 | 4.28 | 4.21 | 4.28 | 4.17 | 4.19 | 4.28 | 4.06 | 4.24 | 4.21 | 4.21 | 4.31 | 3,269 | 34 |
| 歯学部 | 4.49 | 4.41 | 4.42 | 4.44 | 4.38 | 4.44 | 4.38 | 4.41 | 4.46 | 4.37 | 4.44 | 4.40 | 4.42 | 4.52 | 1,287 | 24 |
| 薬学部 | 4.07 | 3.93 | 3.94 | 3.95 | 3.86 | 3.94 | 3.94 | 3.91 | 4.00 | 3.80 | 3.95 | 3.91 | 3.87 | 4.02 | 3,279 | 25 |
| 合同科目 | 4.24 | 4.16 | 4.24 | 4.23 | 4.06 | 4.18 | 4.04 | 4.16 | 4.18 | 4.05 | 4.17 | 4.16 | 4.17 | 4.25 | 492 | 7 |
| 教員 | 3.89 | 3.72 | 3.60 | 3.60 | 3.44 | 3.54 | 3.83 | | | | | | | | 85 | |

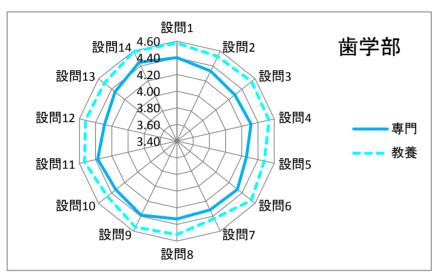
【評価設問項目】

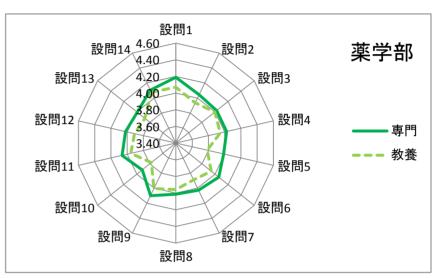
- 設問1 講義はよく準備がなされていたか。
- 設問2 講義の構成と質(程度・内容・量)はどうだったか。
- 設問3 学生への接し方はどうだったか。教育に対する熱意が感じられたか。
- 設問4 話し方はどうだったか。
- 設問5 学習意欲が刺激されたか。
- 設問6 この授業に対する総合評価を示してください。
- 設問7 自身の受講態度はどうだったか。授業に積極的に参加したか。
- 設問8 この授業の板書、スクリーンやモニターの表示などは見やすかったか。
- 設問9 シラバスに記載された授業計画・到達目標は適切だったか。
- 設問10 この授業の内容は、自分なりに理解できているか。 設問11 この授業の配布資料、教科書などは適切だったか。
- 設問12 教員は学生が授業に積極的に参加できるよう促す行動をしたか。
- 設問13 この授業の速さは適切であったか。
- 設問14 この授業は開始時刻や講義時間など、予定時間を守って行われたか。

『学生による教員の評価』専門科目・教養科目別集計









対象科目数:25科目

実施科目数:19科目

| | | 設問1 | 設問2 | 設問3 | 設問4 | 設問5 | 設問6 | 設問7 | 設問8 | 設問9 | 設問10 | 設問11 | 設問12 | 設問13 | 設問14 | 人数(名) |
|-------|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 全体 | 専門 | 4.29 | 4.18 | 4.18 | 4.18 | 4.13 | 4.20 | 4.14 | 4.13 | 4.23 | 4.03 | 4.19 | 4.14 | 4.14 | 4.24 | 5,899 |
| 土神 | 教養 | 4.26 | 4.16 | 4.20 | 4.16 | 4.02 | 4.16 | 4.06 | 4.17 | 4.20 | 4.01 | 4.16 | 4.13 | 4.12 | 4.27 | 5,215 |
| 医学部 | 専門 | 4.35 | 4.25 | 4.29 | 4.26 | 4.21 | 4.27 | 4.17 | 4.16 | 4.28 | 4.01 | 4.22 | 4.19 | 4.19 | 4.29 | 2,454 |
| 区于即 | 教養 | 4.39 | 4.30 | 4.33 | 4.30 | 4.15 | 4.30 | 4.12 | 4.30 | 4.32 | 4.13 | 4.29 | 4.26 | 4.30 | 4.41 | 1,541 |
| 歯学部 | 専門 | 4.40 | 4.33 | 4.29 | 4.31 | 4.26 | 4.33 | 4.32 | 4.33 | 4.39 | 4.33 | 4.37 | 4.29 | 4.35 | 4.45 | 1,098 |
| 西子叩 | 教養 | 4.58 | 4.53 | 4.55 | 4.53 | 4.48 | 4.54 | 4.43 | 4.52 | 4.55 | 4.47 | 4.53 | 4.52 | 4.51 | 4.59 | 983 |
| 薬学部 - | 専門 | 4.19 | 4.04 | 4.03 | 4.02 | 3.99 | 4.06 | 4.03 | 4.01 | 4.10 | 3.92 | 4.06 | 4.02 | 3.99 | 4.11 | 2,347 |
| 未了即 | 教養 | 4.07 | 3.94 | 4.00 | 3.95 | 3.78 | 3.94 | 3.89 | 3.96 | 4.01 | 3.78 | 3.96 | 3.91 | 3.88 | 4.08 | 2,691 |

※教養科目の「複数学部合同科目」は計上しておりません。 ※専門科目には、複数学部合同で実施する科目はありません。

【評価設問項目】

設問1 講義はよく準備がなされていたか。

設問2 講義の構成と質(程度・内容・量)はどうだったか。

設問3 学生への接し方はどうだったか。教育に対する熱意が感じられたか。

設問4 話し方はどうだったか。

設問5 学習意欲が刺激されたか。

設問6 この授業に対する総合評価を示してください。

設問7 自身の受講態度はどうだったか。授業に積極的に参加したか。

設問8 この授業の板書、スクリーンやモニターの表示などは見やすかったか。

設問9 シラバスに記載された授業計画・到達目標は適切だったか。

設問10 この授業の内容は、自分なりに理解できているか。 設問11 この授業の配布資料、教科書などは適切だったか。

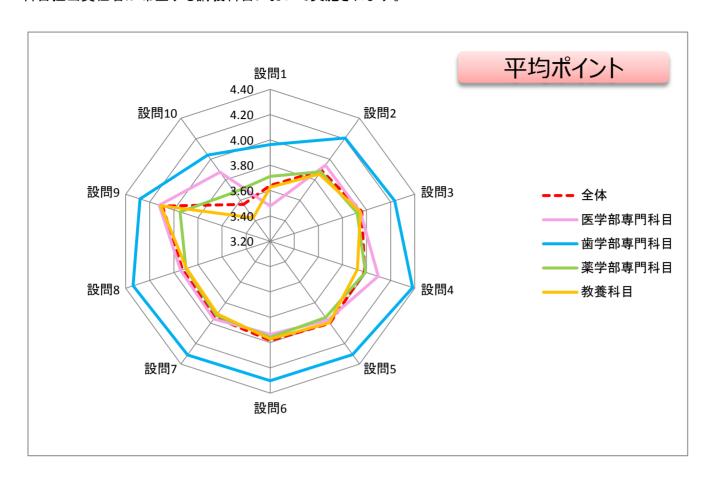
設問12 教員は学生が授業に積極的に参加できるよう促す行動をしたか。

設問13 この授業の速さは適切であったか。

設問14 この授業は開始時刻や講義時間など、予定時間を守って行われたか。

『学生による科目全体の評価』総合結果

「科目全体の評価」は、複数科(講座)にまたがる教員によって実施される科目および実習科目のほか、 科目担当責任者が希望する講義科目において実施されます。



| | 設問1 | 設問2 | 設問3 | 設問4 | 設問5 | 設問6 | 設問7 | 設問8 | 設問9 | 設問10 | 人数(名) |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| 全体 | 3.64 | 3.89 | 3.96 | 3.98 | 4.00 | 3.98 | 3.94 | 3.93 | 4.10 | 3.56 | 3,893 |
| 医学部専門科目 | 3.48 | 3.94 | 3.95 | 4.10 | 3.97 | 3.94 | 3.96 | 3.94 | 4.12 | 3.87 | 495 |
| 歯学部専門科目 | 3.96 | 4.21 | 4.23 | 4.38 | 4.31 | 4.30 | 4.31 | 4.34 | 4.28 | 4.04 | 222 |
| 薬学部専門科目 | 3.71 | 3.88 | 3.92 | 3.99 | 3.95 | 3.96 | 3.92 | 3.90 | 3.95 | 3.68 | 623 |
| 教養科目 | 3.63 | 3.86 | 3.95 | 3.92 | 4.00 | 3.97 | 3.91 | 3.90 | 4.11 | 3.43 | 2,553 |

【評価設問項目】

設問1内容に対する時間数は多かったか、少なかったか。

設問2科目全体は系統だっていたか。

設問3 全体を通して、講師の質・講義に対する姿勢は良かったか。 (良い・悪い具体的事例があげられる場合は自由記載欄に記入してください。)

設問4 最新の知見・知識に触れることができたか。

設問5 資料は適切だったか。 (良い・悪い具体的事例があげられる場合は自由記載欄に記入してください。)

設問6 この科目をこの学年のこの時期に行うことは適切か。 (不適切と思う場合は、どこで行うのが効果的と思うかをできるだけ自由記載欄に記入してください。)

設問7この科目の総合的な評価を示してください。

設問8科目全体の統合した知識が身についたか。

設問9講義(実習)に積極的に参加したか。

設問10 予習・復習を行ったか。

【実施科目一覧】

| 専門科目 | | | 教養科目 | | |
|--------------|---------|---------|-------------|--------------|-------------|
| 医学部 | 歯学部 | 薬学部 | 医•歯合同 | 3学部合同 | 薬学部 |
| 細胞生物学 I | 歯科医学概論 | 基礎薬学4 | アカデミックリテラシー | | アカデミックリテラシー |
| 細胞生物学Ⅱ | 基礎歯科学入門 | 薬学入門 | 物理学実習 | 自然·文化人類学 | 物理学実習 |
| 骨学 | 臨床歯科学入門 | 細胞生物学入門 | 化学実習 | 医療とスポーツ | 情報科学演習 |
| 基礎微生物学•基礎免疫学 | | 生化学入門 | 生物学実習 | 医療とコミュニケーション | 化学実習 |
| | | | エッセンシャル生物 | 多職種連携入門 | 生物学実習 |
| | | | | | エッセンシャル生物 |

平成27年度 教養教育センターBest Teacher/Best Class

- →「学生による教員の評価」設問6("この授業に対する総合評価を示してください")の上位3名を、 教養教育センターBest Teacherとして顕彰します。
- ♣同一教員が、同一科目で評価を複数回行っている場合や同一科目をクラス分けして実施している場合は、その全てを平均した結果を用いています。
- →これまでの実施結果から、評価の実施時期によってポイントに差が出ることがわかっているため、可能な限り 評価実施を各講義の最終回に設定するよう依頼し、実施時期によるポイント差の是正を図りました。 また、これまでの実施結果からは、設問6の評価ポイントは他の設問評価ポイントとも高い相関を示すという 結果も得られています。

医学部 (対象科目数(延べ):34)

| 順位 | 所属 | 教員氏名 | 科目名 | ポイント | 評価人数 |
|----|-------------|------|----------|------|------|
| 1 | 教養教育センター | | ESL(M) | 4.71 | 30.3 |
| 2 | 外国語学科(英語分野) | | ESL(M) | 4.68 | 32 |
| 3 | 化学科 | | 細胞生物学Ⅱ | 4.67 | 127 |
| 次点 | 化学科 | | 専門課程への化学 | 4.66 | 122 |

<u>歯学部</u> (対象科目数(延べ):30)

| 順位 | 所属 | 教員氏名 | 科目名 | ポイント | 評価人数 |
|----|-------------------|------|--------|------|------|
| 1 | 教養教育センター | | ESL(D) | 4.79 | 18 |
| 2 | 教養教育センター | | ESL(D) | 4.78 | 18 |
| 3 | 外国語学科(英語分野) | | ESL(D) | 4.77 | 18.3 |
| 次点 | 人間科学科(心理学・行動科学分野) | | 心理学 | 4.67 | 73 |

薬学部 (対象科目数(延べ):37)

| 順位 | 所属 | 教員氏名 | 科目名 | ポイント | 評価人数 | |
|----|-------------|------|--------|------|------|---|
| 1 | 教養教育センター | | ESL(P) | 4.67 | 19 | |
| 2 | 化学科 | | 基礎化学 | 4.55 | 156 | |
| 3 | 外国語学科(英語分野) | | ESL(P) | 4.54 | 19.8 | ĺ |
| 次点 | 物理学科 | | 情報科学 | 4.45 | 148 | |

複数学部合同科目 (対象科目数(延べ):24)

| 順位 | 所属 | 教員氏名 | 科目名 | ポイント | 評価人数 |
|----|-------------|------|-----------|------|------|
| 1 | 化学科 | | ベーシック化学 | 4.78 | 41 |
| 2 | 外国語学科(英語分野) | | 実践英語 | 4.55 | 55 |
| 3 | 生物学科 | | エッセンシャル生物 | 4.52 | 203 |
| 次点 | 人間科学科(文学分野) | | 文学の世界 | 4.49 | 53 |

Best Class (科目全体の評価)

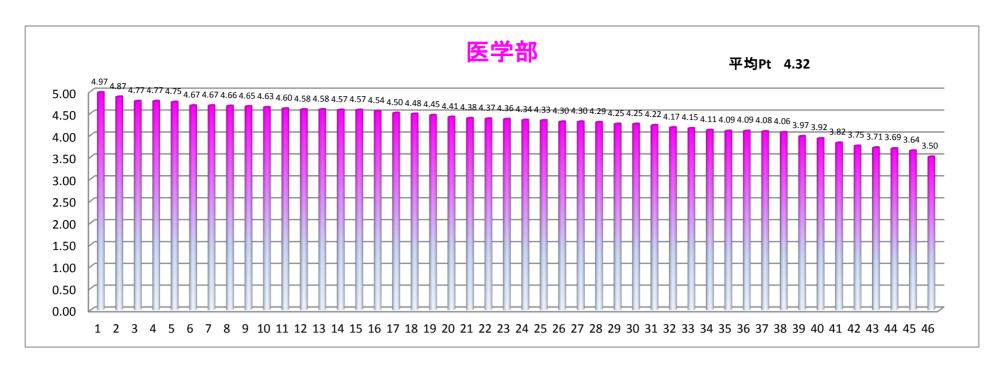
(対象科目数(延べ):29)

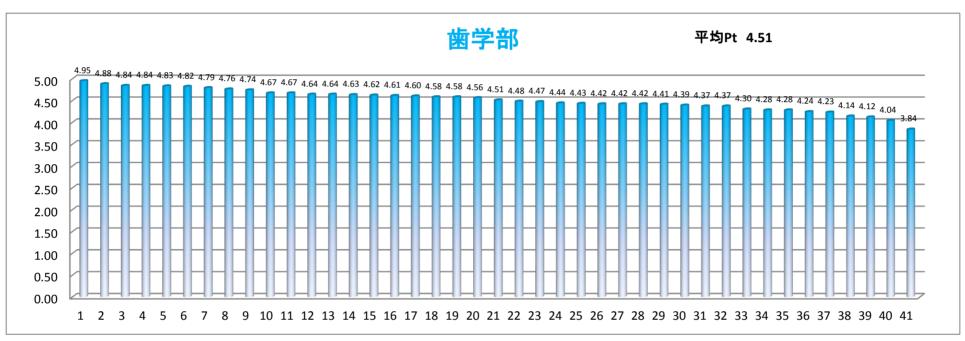
| 順位 | 所属 | 科目名 | ポイント | 評価人数 |
|----|--------------------|--------------|------|------|
| 1 | 微生物学講座(感染症学・免疫学分野) | 基礎微生物学•基礎免疫学 | 4.50 | 125 |
| 2 | 解剖学講座(機能形態学分野) | 臨床歯科学入門 | 4.43 | 75 |
| 3 | 生化学講座(細胞情報科学分野) | 歯科医学概論 | 4.35 | 72 |
| 次点 | 生物学科 | 生物学実習(医・歯合同) | 4.32 | 182 |

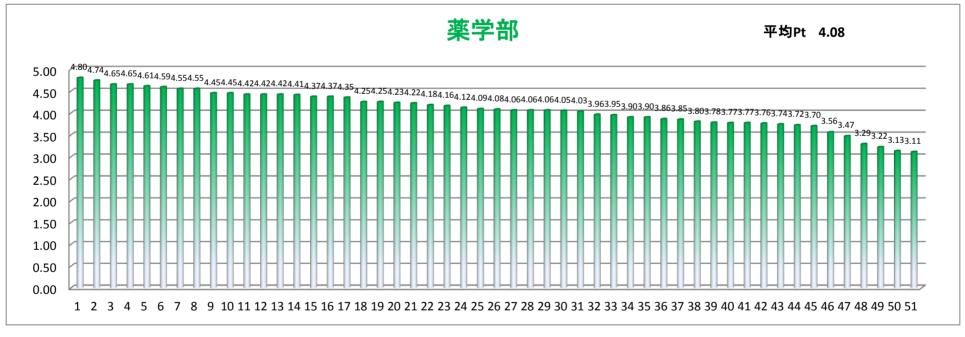


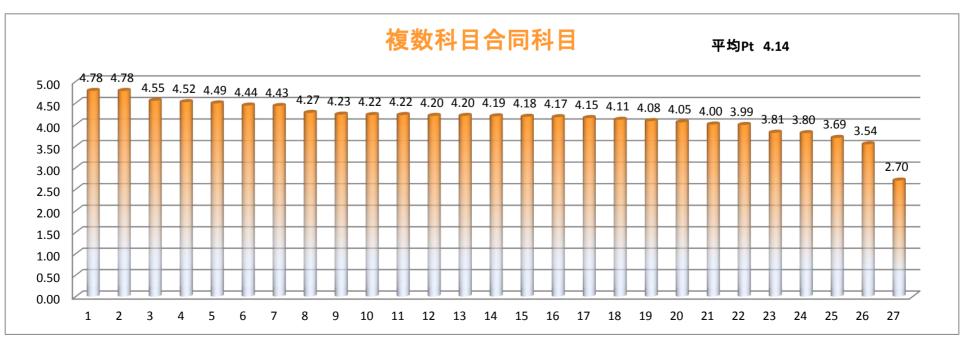
結果の解析

- □学部別総合評価(設問 6)ポイント
- □評価人数と総合評価(設問 6) ポイントとの相関
- □総合評価(設問 6) ポイント分布

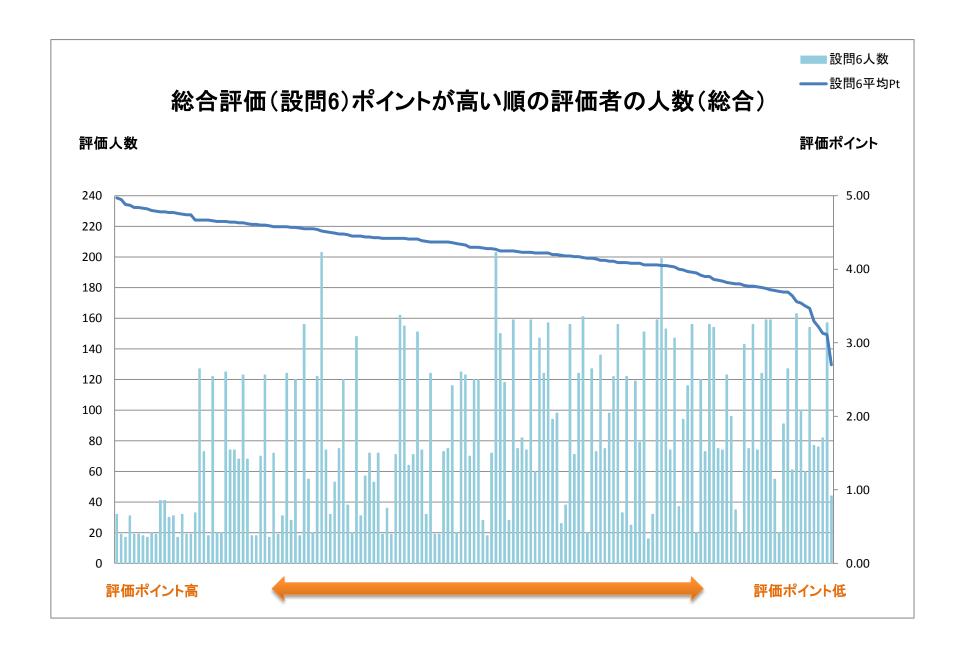


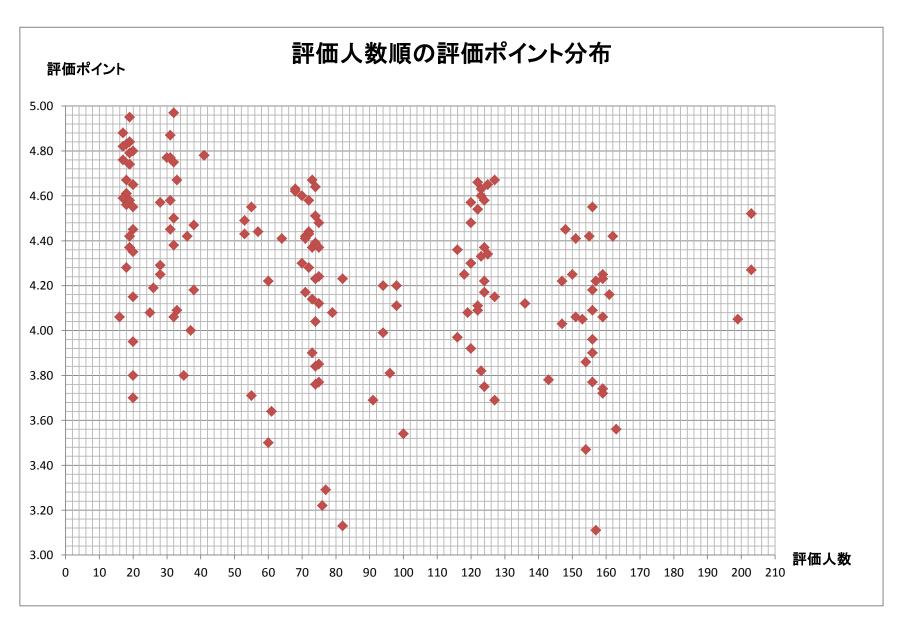




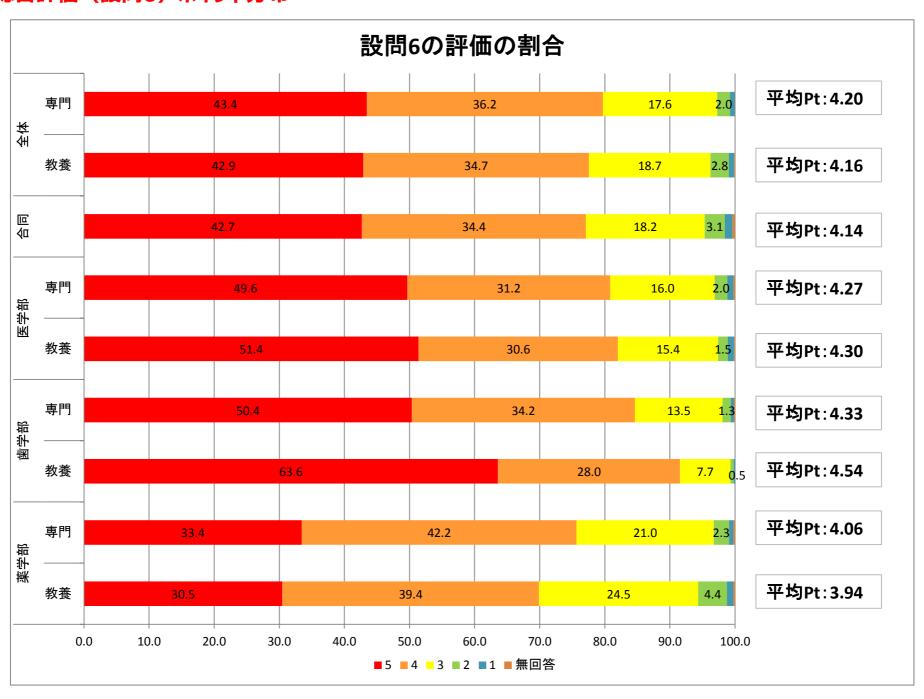


評価人数と総合評価(設問6)ポイントとの相関





総合評価(設問6)ポイント分布



| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | | 無回答(エラー含) | | 合計 | |
|---------------------|----|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|-----|-----------|-----|-------|-----|
| | | 人数(人) | % | 人数(人) | % | 人数(人) | % | 人数(人) | % | 人数(人) | % | 人数(人) | % | 人数(人) | % |
| <u> </u> | 専門 | 2,558 | 43.4 | 2,134 | 36.2 | 1,035 | 17.6 | 117 | 2.0 | 44 | 0.7 | 1 | 0.0 | 5,889 | 100 |
| 全体 | 教養 | 2,237 | 42.9 | 1,808 | 34.7 | 973 | 18.7 | 147 | 2.8 | 43 | 0.8 | 7 | 0.1 | 5,215 | 100 |
| 合同 | 司 | 921 | 42.7 | 743 | 34.4 | 393 | 18.2 | 66 | 3.1 | 26 | 1.2 | 8 | 0.4 | 2,157 | 100 |
| 医类型 | 専門 | 1,218 | 49.6 | 766 | 31.2 | 393 | 16.0 | 48 | 2.0 | 23 | 0.9 | 6 | 0.2 | 2,454 | 100 |
| 医学部 | 教養 | 792 | 51.4 | 472 | 30.6 | 237 | 15.4 | 23 | 1.5 | 15 | 1.0 | 2 | 0.1 | 1,541 | 100 |
| ±₩₩₩ | 専門 | 553 | 50.4 | 376 | 34.2 | 148 | 13.5 | 14 | 1.3 | 5 | 0.5 | 2 | 0.2 | 1,098 | 100 |
| 歯学部 | 教養 | 625 | 63.6 | 275 | 28.0 | 76 | 7.7 | 5 | 0.5 | 2 | 0.2 | 0 | 0.0 | 983 | 100 |
| **** *** | 専門 | 785 | 33.4 | 991 | 42.2 | 494 | 21.0 | 55 | 2.3 | 16 | 0.7 | 6 | 0.3 | 2,347 | 100 |
| 薬学部 | 教養 | 820 | 30.5 | 1,061 | 39.4 | 658 | 24.5 | 119 | 4.4 | 26 | 1.0 | 7 | 0.3 | 2,691 | 100 |

※複数学部合同科目。教養科目のみ。

^{5:} 非常に良い・強くそう思う

^{4:}良い・ややそう思う

^{3:}普通 どちらとも言えない

^{2:}あまり良くない・あまりそう思わない

^{1:}悪い・全くそう思わない

参考資料

- □授業評価マークシート
 - ・学生による教員の評価
 - ・教員による講義・実習の評価
 - ・学生による科目全体の評価
- □平成27年度第1学年授業科目一覧

学生による教員の評価

この調査は、授業をより改善することを目指して実施するものです。得られた情報は授業改善の資料としてのみ用いられ、学生諸君の個人名が開示・閲覧されることはありません。また、成績評定の要因になることもありません。以下の設問に対して、あなたの評価を5段階および記述にて記載してください。

注意事

• 用紙は破損したり曲げたり汚したりしないでください。

• HBまたはBの鉛筆を使用してください。

• 機械で読み取るため、マークは例のように完全に塗りつぶしてください。

項・消すときは消しゴムで完全に消してください。

(例)

良いマーク

うすい はみだし

短い

| 項 | 消す | ときは消しゴムで完全に消してください。 | | 悪いマ- | - ク ・ | \otimes | |
|----------------|----------------------|--|------|----------|-------|-----------|-----------|
| 授業 コ - | 科目 - ド - 月 | 千のつつ3456739 百のつつ3456739 十のつ23456739 一のつつ3456739 月日・日 1 2 3 4 5 6 7 8 9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 | | | | | - |
| 月E | | | 番号・氏 | 名 | | | |
| 教 コ・ | - 員 - ド | 〒の①②③④⑤①③⑨ 百の①②③④⑤①⑤② 十の①②③④⑤⑤⑦⑤⑨ -0①②③④⑤⑥⑦③⑨ | 非常に良 | 良いややそう思う | ぎ通 ぎ通 | あまりそう甲 | 悪い こうまりない |
| 医 0~, 出席 薬 501 | 歯 201~ 番号 ~ | | い思う・ | 思う・ | 言えない・ | 見くない・ | 思わない・ |
| I | 問1 | 講義(実習)はよく準備がなされていたか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 講義につい | 問 2 | 講義(実習)の構成と質(程度・内容・量)は どうだったか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 1 |
| いて | 問3 | 学生への接し方はどうだったか。教育に対する熱意が 感じられたか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | Θ |
| | 問 4 | 話し方はどうだったか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | 問 5 | 学習意欲が刺激されたか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 0 |
| | 問 6 | この授業に対する総合評価を示してください。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| II 反自 省己 | 問7 | 自身の受講態度はどうだったか。授業に積極的に 参加したか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 0 |
| Ш | 問8 | この授業の板書、スクリーンやモニターの表示などは見やすかったか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 1 |
| その | 問 9 | シラバスに記載された授業計画・到達目標は適切だったか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 他 | 問10 | この授業の内容は、自分なりに理解できているか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ください応 | 問11 | この授業の配布資料、教科書などは適切だったか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| じて各科 | 問12 | 教員は学生が授業に積極的に参加できるよう促す行動をしたか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| (ください。 | 問13 | この授業の進行の速さは適切であったか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 7 | 問14 | この授業は開始時刻や講義時間など、予定時間を守って行われたか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 記自載側由 | *書意 | ききれない場合は裏面に記載してください。 | | | | | |

教員による講義・実習の評価

この調査は、授業をより改善することを目指して実施するものです。得られた情報は授業改善の資料として のみ用いられ、学生諸君の個人名が開示・閲覧されることはありません。また、成績評定の要因になることも ありません。以下の設問に対して、あなたの評価を5段階および記述にて記載してください。

• 用紙は破損したり曲げたり汚したりしないでください。

(例)

・HBまたはBの鉛筆を使用してください。

良いマーク

機械で読み取るため、マークは例のように完全に塗りつぶしてください。消すときは消しゴムで完全に消してください。

短い うすい はみだし

| 項 | 消す | ときは消しゴムで完全に消してください。 | | 悪いマー | - ク ・ | \otimes | |
|------------------|----------------------|---|------|---------|----------|-----------|------------|
| 授業コ - | 科目 - ド | 千のつ②③④⑤⑥⑦⑧⑨ 百のつ②③④⑤⑥⑦⑧⑨ 十のつ②③④⑤⑥⑦⑧⑨ 一のつ②③④⑤⑥⑦⑧⑨ + ① 氏名 | 诗限 | - | | | |
| 月 E | 日 | -0123456789 + 023 -0123456789 -0123456789 | 非常に良 | ややそ | 普通 | あまり | 悪全いる |
| 教 コー | 員 - ド | 百0 0 2 3 4 5 6 7 8 9 +0 0 2 3 4 5 6 7 8 9 -0 0 2 3 4 5 6 7 8 9 百0 0 2 3 4 5 6 7 8 9 | に良い | やそう思う・良 | ぎょうとも言えな | りそう思わな | 悪い全くそう思わない |
| 山吊 | 番号 | +0000000000000000000000000000000000000 | | (1 | ٠ ١ | ٠, | |
| I | 問1 | 講義・実習の準備は充分であったか。 | (5) | 4 | 3 | 0 | D |
| 講義に | 問2 | 要点をわかりやすく教授・指導できたか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 1 |
| につい | 問3 | 学生の理解度に注意を払い、意欲的に指導を行ったか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 0 |
| 7 | 問 4 | 話し方は適切だったか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | 問 5 | 学生の学習意欲を刺激できたか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | Ф |
| | 問 6 | この授業に対する総合評価を示してください。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ■ つ学いてに | 問7 | 学生の受講態度はどうだったか。 | (5) | 4 | 3 | @ | Θ |
| Ш | 問8 | 8 0 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| その | 問 9 | | (5) | 4 | 3 | 2 | Θ |
| 他 | 問10 | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| / 公要に応じて各科で設問して/ | 問11 | | 3 | 4 | 3 | 2 | Ф |
| じて各 | 問12 | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 村で設問 | 問13 | | (5) | 4 | 3 | 2 | 0 |
| ل ر (| 問14 | - 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| IV 自由記載欄 | *書 | ききれない場合は裏面に記載してください。 | | | | | 2 |

学生による科目全体の評価

この調査は、授業をより改善することを目指して実施するものです。得られた情報は授業改善の資料として のみ用いられ、学生諸君の個人名が開示・閲覧されることはありません。また、成績評定の要因になることも ありません。以下の設問に対して、あなたの評価を5段階および記述にて記載してください。

- ・用紙は破損したり曲げたり汚したりしないでください。
- HBまたはBの鉛筆を使用してください。
- 機械で読み取るため、マークは例のように完全に塗りつぶしてください。

項 ・消すときは消しゴムで完全に消してください。

(例)

良いマーク

うすい はみだし

悪いマーク ① 🛇 〇 👹

| 坦 | * /H 9 | | | 悪い マー | -7 0 | ∞ \subset | | | | |
|---|-----------|---|-----------------|---------|-------|--------------------|--------|--|--|--|
| 100000000000000000000000000000000000000 | 科目 - ド | 千①①②③④⑤⑥⑦⑧⑨ 科目名 百①①②③④⑤⑥⑦⑧⑨ 学年・第 一①①②③④⑤⑥⑦⑧⑨ ************************************ | 番号 | | | | | | | |
| 月 E | | + ① - ② ② ③ ⑤ ⑦ ③ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑤ ⑥ ② ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ⑥ ② ⑥ ② ⑥ ⑥ ② | .0. 20 | | 36 .0 | | 4 | | | |
| 評 □ - | 日 価ド | - ① ① ② ③ ④ ⑤ ⑦ ⑥ ⑨ 千 ② ① ② ③ ④ ⑤ ⑦ ⑥ ⑨ 百 ② ① ② ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ + ② ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ - ② ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ 百 ③ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | 非常に良い・多い強くそう思う・ | ややそう思う・ | 普通・適当 | やや少ないあまりそう思わ | 悪い・少ない | | | |
| 出席 | 番号 | +0023456789 | CI | 良い・ | ない・ | ・ない・ | ٠, | | | |
| I | 問1 | 内容量に対する時間数は多かったか少なかったか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 講義に | 問 2 | 科目全体は系統だっていたか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| つ | 問3 | 全体を通して、講師の質・講義に対する姿勢は良かったか。(良い・悪い教員に | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| いて | | ついて具体的氏名が挙げられる場合は自由記載欄に記入してください。) | | | | | | | | |
| | 問 4 | 最新の知見・知識に触れることができたか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| | 問5 | 資料は適切だったか。(良い・悪い具体的事例が | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| | | 挙げられる場合は自由記載欄に記入してください。) | | | | | | | | |
| | 問 6 | この科目をこの学年のこの時期に行う事は適切か。(不適切と思う場合は、どこで | (5) | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| | | 行うのが効果的と思うかをできるだけ自由記載欄に記入してください。) | | | | | | | | |
| | 問7 | この科目の総合的な評価を示してください。 | (5) | 4 | 3 | 2 | Ð | | | |
| Π | 問8 | 科目全体の統合した知識が身についたか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 自己反省 | 問 9 | 講義(実習)に積極的に参加したか。 | (5) | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 省 | 問10 | 予習・復習を行ったか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| Ш | 問11 | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 砂ツの | 問12 | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| (設問してください。) | 問13 | | (5) | 4 | 3 | 0 | 1 | | | |
| い科。で | 問14 | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 記自載曲 | *書き | ききれない場合は裏面に記載してください。 | | | | | | | | |

平成27年度 第1学年授業科目一覧

医学部(教養) 歯学部(教養) 薬学部(教養)

| - 1 H- 13712-47 | hand in tall, a new America | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 科目名 | 科目名 | 科目名 |
| カウンセリング論 | 心理学 | 生命倫理学 |
| 心理学 | 健康運動科学 | アカデミックリテラシー |
| 健康運動科学 | 法学 | 法学 |
| 法学 | 医療における社会・行動科学 | 心理学 |
| 医療における社会・行動科学 | 数理統計学 | 医療における社会・行動科学 |
| 数理統計学 | 専門課程への化学 | 基礎数学 |
| 専門課程への化学 | 専門課程への生物学 | 基礎物理学 |
| English Reading & Writing | English Reading & Writing | 物理学実習 |
| English Speaking & Listening | English Speaking & Listening | 情報科学 |
| | • | 情報科学演習 |
| | | 基礎化学 |
| | | 化学実習 |
| | | 基礎生物学 |
| | | 生物学実習 |
| | | エッセンシャル生物 |
| | | English Reading & Writing |
| | | English Speaking & Listening |
| | | 健康運動科学 |
| | | フィットネスとスポーツ |

合計37科目

複数学部合同科目

| 科目名 | 科目名 | 科目名 |
|-------------|------------|--------------|
| 生命倫理学 | 基礎数学演習 | 英米文化考 |
| アカデミックリテラシー | 医療と物語 | パーソナリティ心理学 |
| 人間関係論 | 学びのための知的技法 | 医療とコミュニケーション |
| 情報リテラシー | ベーシック物理 | 哲学の世界 |
| 物理学 | 科学英語 | 医療と法律 |
| 物理学実習 | 文学の世界 | 多職種連携入門(医) |
| 化学実習 | 実践英語 | 多職種連携入門(歯) |
| 生物学実習 | ベーシック生物 | 多職種連携入門(薬) |
| エッセンシャル生物 | アドバンスト生物 | |
| フィットネスとスポーツ | 自然·文化人類学 | |
| アドバンスト化学 | 医療とスポーツ | |
| ベーシック数学 | ベーシック化学 | |

合計32科目

医学部(専門) 歯学部(専門) 薬学部(専門)

| 科目名 | 科目名 | 科目名 |
|--------------|---------|------------|
| 基礎組織学 | 歯科医学概論 | 基礎薬学1 |
| 医化学 I | 基礎歯科学入門 | 基礎薬学2 |
| 医科生理学 | 解剖学 | 基礎薬学3 |
| 医療入門 | 組織学 | 基礎薬学4 |
| 細胞生物学 I | 生理学 | 薬学入門 |
| 細胞生物学Ⅱ | 生化学 | 分析科学入門 |
| 骨学 | 臨床歯科学入門 | 有機化学入門 |
| 基礎微生物学·基礎免疫学 | | 細胞生物学入門 |
| | - | 生化学入門 |
| | | くすり600選を学ぶ |

合計25科目

総計94科目





